



PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA LUZIA/MG
GABINETE DO PREFEITO

Ofício GAB nº 094/2026

Assunto: Encaminhamento de resposta ao Requerimento nº 016/2026

Referência: Informações sobre garantia de obras realizadas no Município de Santa Luzia/MG nas vias Rua Lisianto (Duquesa II), Rua José Mantini (Kennedy), Avenida Senhor do Bonfim (São Benedito – Rotatória do PA), Avenida Euclides da Cunha (Londrina – Campo do Ratão) e Avenida Yolanda Teixeira da Costa (Palmital)

Excelentíssimo Sr. Vereador,

Informamos que a Secretaria Municipal de Obras encaminhou manifestação formal acerca dos questionamentos apresentados no Requerimento nº 016/2026, de autoria do Ilmo. Vereador Sr. Nandinho, por meio da qual esclareceu que os questionamentos abrangem intervenções realizadas nas seguintes localidades: Rua Lisianto – Bairro Duquesa II; Rua José Mantini – Bairro Kennedy; Avenida Senhor do Bonfim – Bairro São Benedito (Rotatória do PA); Avenida Euclides da Cunha – Bairro Londrina (Campo do Ratão); e Avenida Yolanda Teixeira da Costa – Bairro Palmital.

Conforme informado pela área técnica daquela Pasta, foram realizadas vistorias técnicas nos locais indicados, bem como adotadas medidas corretivas e intervenções emergenciais e/ou definitivas, conforme a especificidade de cada situação. Informou-se, ainda, que parte das ocorrências decorreu de comprometimento estrutural de galerias pluviais antigas, erosões provocadas por elevado volume de águas pluviais, problemas relacionados à rede da COPASA e necessidade de execução de soluções complementares de drenagem e contenção.





PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA LUZIA/MG
GABINETE DO PREFEITO

Foi informado também que determinadas intervenções já se encontram concluídas, enquanto outras possuem ordem de serviço emitida e programação de execução vinculada à disponibilidade operacional das equipes atualmente mobilizadas em outras obras prioritárias da Secretaria, especialmente na Rua José Pedro de Carvalho.

Quanto aos custos das intervenções, a área técnica consignou que, em alguns casos, houve necessidade de execução de obras complementares ou estruturais não abrangidas pelas intervenções iniciais, ocasionando custos adicionais ao Município, especialmente em razão da complexidade técnica das soluções de drenagem e contenção necessárias.

Por fim, seguem anexas a manifestação técnica encaminhada pela Secretaria Municipal de Obras e o respectivo parecer técnico, contendo esclarecimentos individualizados, registros fotográficos atualizados e demais informações pertinentes acerca das intervenções mencionadas no requerimento.

Diante do exposto, permanecemos à inteira disposição de Vossa Excelência para fornecer quaisquer esclarecimentos adicionais que se façam necessários ao pleno exercício da atividade legislativa.

Renovamos, oportunamente, nossos protestos de elevada estima e distinta consideração.

Atenciosamente,



Breno Starli
Chefe de Gabinete





**PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA LUZIA/MG
GABINETE DO PREFEITO**

Ao Excelentíssimo Senhor Vereador Nandinho
Câmara Municipal de Santa Luzia.
Rua Direita, nº 750, Centro, Santa Luzia/MG
CEP 33.010-000





**PARECER DE RESPOSTA AO OFICIO nº 016/2026 –
VEREADOR NANDINHO**

Rua Lisianto – Bairro Duquesa II

1. Quais empresas foram responsáveis pela execução da obra?

A obra foi executada pela empresa **CONSTRUTORA MARINS LTDA** inscrita no CPNJ nº 25.388.869/0001-86 .

2. Quais problemas técnicos, estruturais ou de acabamento foram oficialmente identificados após a entrega da obra?

Após a execução da obra, foram identificados pontos de erosão e levantamento do pavimento asfáltico, ocasionados pela infiltração de água entre o asfalto antigo e o novo, em decorrência do elevado volume de águas pluviais recebidos pela via durante fortes chuvas.

3. O Município realizou vistoria técnica recente no local?

Sim. Foi realizada vistoria técnica pela Secretaria Municipal de Obras em conjunto com o responsável técnico da empresa executora, visando avaliar as condições da via e identificar as intervenções necessárias.

4. A empresa executora foi formalmente notificada para realizar os reparos necessários?

Sim. A empresa responsável foi acionada para acompanhamento da situação e execução das medidas corretivas necessárias, conforme responsabilidades previstas contratualmente.

5. Quais providências já foram adotadas para sanar os problemas apresentados?

Foram realizadas vistorias técnicas, análise das causas do problema, implantação de melhorias no sistema de drenagem pluvial da via e recomposição do pavimento afetado.

6. Existe cronograma definido para execução dos reparos ou refazimento dos serviços?

Os serviços corretivos já foram executados, encontrando-se atualmente concluídos.

7. Há previsão de custos adicionais ao Município para correção dos problemas ou tais despesas serão suportadas pela empresa responsável?

Esclarecemos que a intervenção inicialmente executada tratava-se de obra de pavimentação da Rua Flamboyant, ocasião em que também foi realizado trecho da Rua Lisianto. Posteriormente, diante das condições verificadas no local e da necessidade de adequação para suporte ao elevado volume de águas pluviais da via, constatou-se a necessidade de execução de obra complementar de drenagem pluvial.

Dessa forma, as intervenções posteriores não se restringiram apenas à manutenção da pavimentação originalmente executada, mas consistiram em nova solução de infraestrutura de drenagem, necessária para garantir a estabilidade e durabilidade da via.

8. Quem foi o responsável pela fiscalização e pelo recebimento definitivo da obra por parte do Município?

A fiscalização e acompanhamento da obra foram realizados pela equipe técnica da Secretaria Municipal de Obras, por meio dos servidores designados para fiscalização contratual.



9. Encaminhar cópia dos termos de recebimento definitivo e demais documentos relacionados à aceitação da obra.

A liberação e aceitação da obra foram realizadas pelo Secretário Executivo, mediante vistoria in loco das condições executadas no local, conforme acompanhamento técnico da intervenção realizada.

FOTOS:



Rua José Mantini – Bairro Kennedy

1. Quais empresas foram responsáveis pela execução da obra?

A obra foi executada pela empresa **PAVOTEC PAVIMENTAÇÃO E TERRAPLANAGEM LTDA** inscrita no CPNJ nº 27.394.840/0001-32,.

2. Quais problemas técnicos, estruturais ou de acabamento foram oficialmente identificados após a entrega da obra?

Foi identificado processo erosivo ocasionado pelo comprometimento da rede de drenagem existente, devido ao avançado estado de corrosão do material localizado no fundo da tubulação, comprometendo a estrutura da rede pluvial da via.

3. O Município realizou vistoria técnica recente no local?

Sim. Foram realizadas vistorias técnicas pela Secretaria Municipal de Obras para avaliação das condições da rede de drenagem e definição das intervenções emergenciais necessárias.

4. As empresas executoras foram formalmente notificadas para realizar os reparos necessários?

Sim. Após vistoria técnica realizada in loco pela equipe da Secretaria Municipal de Obras, foi emitida ordem de serviço para execução das intervenções necessárias no trecho comprometido, visando correção emergencial da erosão e recuperação da rede de drenagem afetada.

5. Quais providências já foram adotadas para sanar os problemas apresentados nas referidas vias?

Foi executada intervenção emergencial no trecho considerado mais crítico, visando evitar agravamento do processo erosivo, principalmente no período chuvoso. A obra contemplou recuperação parcial da drenagem e estabilização do trecho afetado.

6. Existe cronograma definido para execução dos reparos ou refazimento dos serviços? Informar datas previstas.

Sim. A Secretaria Municipal de Obras já possui programação para execução da continuidade das intervenções necessárias em outro ponto da via, considerando que toda a rede até a chegada do canal encontra-se comprometida. Contudo, em razão das limitações orçamentárias e da mobilização atual das equipes na obra da Rua José Pedro de Carvalho, os serviços serão iniciados após a conclusão da referida obra, momento em que as equipes serão remanejadas para atendimento da Rua José Mantini e demais obras que estão aguardando.

7. Há previsão de custos adicionais ao Município para correção dos problemas ou tais despesas serão integralmente suportadas pelas empresas responsáveis, nos termos da garantia contratual?

Esclarecemos que as intervenções executadas e previstas tratam-se de obras de recuperação e adequação da rede de drenagem existente, em razão do comprometimento estrutural antigo da tubulação pluvial. Dessa forma, os serviços decorrem da necessidade de ampliação e recuperação da infraestrutura pública existente.

Ressalta-se ainda que haverá custos adicionais ao Município, considerando que a nova intervenção compreende outro trecho da rede de drenagem anteriormente não contemplado na primeira etapa executada, sendo necessária a continuidade das obras para recuperação integral da infraestrutura comprometida.



8. Quem foi o responsável pela fiscalização e pelo recebimento definitivo de cada obra por parte do Município?

A fiscalização e acompanhamento das intervenções foram realizados pela equipe técnica da Secretaria Municipal de Obras, por meio dos servidores designados para fiscalização contratual e acompanhamento técnico.

9. Encaminhar cópia dos termos de recebimento definitivo e demais documentos relacionados à aceitação das obras.

A liberação e aceitação da obra foram realizadas pelo Secretário Executivo, mediante vistoria in loco das condições executadas no local, conforme acompanhamento técnico da intervenção realizada.

FOTOS:



Av. Senhor do Bonfim – Bairro São Benedito (Rotatória do PA)

1. Quais empresas foram responsáveis pela execução da obra?

A obra/intervenção executada no local foi realizada pela empresa **PAVOTEC PAVIMENTAÇÃO E TERRAPLANAGEM LTDA** inscrita no CPNJ nº 27.394.840/0001-32,.

2. Quais problemas técnicos, estruturais ou de acabamento foram oficialmente identificados após a entrega da obra?

Após a execução de uma intervenção paliativa inicial, ocorreu abertura do pavimento poucos dias depois, sendo identificado rompimento de galeria pluvial profunda existente no local, situação que demandou intervenção de maior complexidade estrutural.

3. O Município realizou vistoria técnica recente no local?

Sim. Foram realizadas vistorias técnicas pela Secretaria Municipal de Obras para avaliação da situação da galeria pluvial e definição das medidas corretivas necessárias.

4. As empresas executoras foram formalmente notificadas para realizar os reparos necessários?

Sim. Após vistoria técnica no local, foram emitidas as determinações necessárias para execução das intervenções corretivas emergenciais, abertura da Ordem de Serviço.

5. Quais providências já foram adotadas para sanar os problemas apresentados nas referidas vias?

Foi realizada intervenção definitiva para recuperação da galeria pluvial profunda rompida, incluindo recomposição da estrutura comprometida e recuperação do pavimento da via.

6. Existe cronograma definido para execução dos reparos ou refazimento dos serviços? Informar datas previstas.

Não houve cronograma previamente definido, considerando tratar-se de obra emergencial. Os serviços necessários já foram executados e concluídos.

7. Há previsão de custos adicionais ao Município para correção dos problemas ou tais despesas serão integralmente suportadas pelas empresas responsáveis, nos termos da garantia contratual?

Sim. Houve necessidade de custos adicionais ao Município, considerando que a situação identificada no local demandou intervenção de maior complexidade técnica, em razão do rompimento da galeria pluvial profunda existente sob a via. Dessa forma, foi necessária execução de obra corretiva definitiva e estrutural, distinta da intervenção paliativa inicialmente realizada.

8. Quem foi o responsável pela fiscalização e pelo recebimento definitivo de cada obra por parte do Município?

A fiscalização e acompanhamento das intervenções foram realizados pela equipe técnica da Secretaria Municipal de Obras, por meio dos servidores designados para acompanhamento e fiscalização dos serviços.



9. Encaminhar cópia dos termos de recebimento definitivo e demais documentos relacionados à aceitação das obras.

A liberação e aceitação da obra foram realizadas pelo Secretário Executivo, mediante vistoria in loco das condições executadas no local, conforme acompanhamento técnico da intervenção realizada.

FOTOS:



Av. Euclides da Cunha – Bairro Londrina (Campo do Ratão)

1. Quais empresas foram responsáveis pela execução da obra?

A intervenção relacionada ao local está vinculada à empresa **PAVOTEC PAVIMENTAÇÃO E TERRAPLANAGEM LTDA** inscrita no **CPNJ nº 27.394.840/0001-32**.

2. Quais problemas técnicos, estruturais ou de acabamento foram oficialmente identificados após a entrega da obra?

Foi identificado processo erosivo no local, ocasionado em razão de problemas relacionados à rede da COPASA, comprometendo a estabilidade do trecho afetado da via.

3. O Município realizou vistoria técnica recente no local?

Sim. A Secretaria Municipal de Obras realizou vistoria técnica no local para avaliação das condições da erosão e definição das intervenções necessárias para estabilização da área.

4. As empresas executoras foram formalmente notificadas para realizar os reparos necessários?

Sim. Após vistoria técnica no local, foi emitida ordem de serviço para execução das intervenções necessárias visando recuperação e contenção da erosão identificada.

5. Quais providências já foram adotadas para sanar os problemas apresentados nas referidas vias?

Foi elaborado levantamento técnico da área afetada e definida solução de contenção por meio de execução de gabião, considerando a necessidade de estabilização estrutural do talude e recuperação da erosão existente.

6. Existe cronograma definido para execução dos reparos ou refazimento dos serviços? Informar datas previstas.

A obra já possui ordem de serviço emitida para execução. Contudo, os serviços ainda não foram iniciados em razão das equipes da empreiteira estarem atualmente focadas e mobilizadas na execução da obra da Rua José Pedro de Carvalho. Após a conclusão da referida obra, as equipes serão direcionadas para início da intervenção na Avenida Euclides da Cunha e demais obras da secretaria.

7. Há previsão de custos adicionais ao Município para correção dos problemas ou tais despesas serão integralmente suportadas pelas empresas responsáveis, nos termos da garantia contratual?

Sim. Haverá necessidade de custos adicionais ao Município, considerando que a intervenção necessária compreende execução de obra de contenção e estabilização estrutural por meio de gabião, decorrente de erosão associada à rede da COPASA e às condições do terreno no local.

8. Quem foi o responsável pela fiscalização e pelo recebimento definitivo de cada obra por parte do Município?

A fiscalização e acompanhamento das intervenções são realizados pela equipe técnica da Secretaria Municipal de Obras, por meio dos servidores responsáveis pelo acompanhamento contratual e técnico das obras.

9. Encaminhar cópia dos termos de recebimento definitivo e demais documentos relacionados à aceitação das obras.



A liberação e aceitação da obra foram realizadas pelo Secretário Executivo, mediante vistoria in loco das condições executadas no local, conforme acompanhamento técnico da intervenção realizada.

FOTOS:



Av. Yolanda Teixeira da Costa, nº 1850 – Bairro Palmital (ao lado da Delegacia da PMMG)

1. Quais empresas foram responsáveis pela execução da obra?

A obra/intervenção executada no local foi realizada pela empresa **Pavotec**.

2. Quais problemas técnicos, estruturais ou de acabamento foram oficialmente identificados após a entrega da obra?

Foi identificado processo erosivo ocasionado pelo rompimento da parede da galeria profunda de drenagem pluvial, ocorrendo também, de forma conjunta, comprometimento da rede de esgoto da COPASA existente no local.

3. O Município realizou vistoria técnica recente no local?

Sim. Foram realizadas vistorias técnicas pela Secretaria Municipal de Obras para avaliação da situação estrutural da galeria de drenagem e definição das medidas corretivas necessárias.

4. As empresas executoras foram formalmente notificadas para realizar os reparos necessários?

Sim. Após vistoria técnica realizada no local, foram emitidas as ordens de serviço necessárias para execução das intervenções corretivas definitivas.

5. Quais providências já foram adotadas para sanar os problemas apresentados nas referidas vias?

Foi executada obra definitiva de recuperação da galeria profunda de drenagem, incluindo recomposição estrutural da área afetada e recuperação do trecho comprometido, solucionando os problemas identificados no local.

6. Existe cronograma definido para execução dos reparos ou refazimento dos serviços? Informar datas previstas.

Os serviços necessários já foram executados e concluídos.

7. Há previsão de custos adicionais ao Município para correção dos problemas ou tais despesas serão integralmente suportadas pelas empresas responsáveis, nos termos da garantia contratual?

Sim. Houve necessidade de custos adicionais ao Município, considerando que a intervenção executada consistiu em obra estrutural definitiva de alta complexidade, em razão do rompimento da galeria profunda de drenagem e comprometimento conjunto da rede de esgoto da COPASA. Ressalta-se que intervenções realizadas anteriormente no local possuíam caráter paliativo, sendo necessária, nesta etapa, execução completa e definitiva da recuperação da infraestrutura.

8. Quem foi o responsável pela fiscalização e pelo recebimento definitivo de cada obra por parte do Município?

A fiscalização e acompanhamento das intervenções foram realizados pela equipe técnica da Secretaria Municipal de Obras, por meio dos servidores designados para acompanhamento contratual e fiscalização técnica da obra.

9. Encaminhar cópia dos termos de recebimento definitivo e demais documentos relacionados à aceitação das obras.



A liberação e aceitação da obra foram realizadas pelo Secretário Executivo, mediante vistoria in loco das condições executadas no local, conforme acompanhamento técnico da intervenção realizada.

FOTOS:



Sem mais para o momento.

Atenciosamente,

Emilson Viana
Secretário Executivo

Liziane Silva
Engenheira Fiscal

